



Михаил Никитин

Почему вымерли динозавры

Существует несколько гипотез, объясняющих вымирание динозавров. Эти гипотезы исходят из положений эволюционной теории и отличаются лишь выбором факторов, которые могли бы привести к исчезновению гигантских рептилий в ходе естественного отбора. К таким факторам, в частности, относят изменение климата Земли в Мезозое, активизация вулканической деятельности и повсеместное распространение покрытосеменных растений в конце Мелового периода. Не обойдены вниманием и космические силы. В последнее время популярной стала гипотеза о губительном для динозавров падении гигантского метеорита, который вызвал катаклизмы планетарного масштаба. Как видим, для объяснения загадочного феномена эволюции животного мира Земли, использован широкий спектр причин, начиная с земных и кончая небесными. Столь разительное различие в выборе причин не мешает этим гипотезам иметь нечто общее. А именно, беспомощность в объяснении селективного характера гибели животных, доминирующих в Мезозое. Следуя логике этих гипотез, трудно согласовать два взаимно исключаящих друг друга факта: полное исчезновение динозавров и нынешнее процветание таких реликтовых пресмыкающихся как крокодилы, черепахи и т.п. Ведь генетическая устойчивость и приспособляемость динозавров и реликтовых пресмыкающихся должны быть близкими. Близкими должны быть и изменения популяций этих генетически родственных видов животных, вы-

званных всеобщими планетарными процессами. С точки зрения генетического паритета пресмыкающихся ничто не запрещает существования на нашей планете «затерянных миров» Конан Дойля – своеобразных заповедников гигантских рептилий. И если подобные заповедники так и остались волнующим плодом писателей и кинематографистов а ля Спилберг, то сам факт селективного вымирания динозавров заслуживает самого пристального рассмотрения. В этой связи на память приходит знаменитая фраза В. Гейзенберга, которую он произнес по поводу одной новой теории элементарных частиц: она недостаточно сумасшедшая, чтобы быть правильной. Перефразируя В. Гейзенберга можно сказать: существующие гипотезы вымирания динозавров недостаточно сумасшедшие, чтобы быть верными. По этой причине объяснение феномена вымирания динозавров все еще ждет своей сумасшедшей гипотезы. И вот одну из таких сумасшедших теорий автор предлагает вниманию читателей. Здесь вновь уместно вспомнить классику - крылатые поэтические строки Игоря Северянина: вы хотите песен, их есть у меня! Применительно к нашей теме это будет звучать так: вы хотите сумасшедшую гипотезу вымирания динозавров, она есть у меня. Но по порядку.

Рассмотрим взаимоотношений людей будущего и динозавров детальнее, выделив в ней узловые моменты. Собственно говоря, никаких особых взаимоотношений между людьми будущего и динозаврами не было. Как нет особых отношений между пастухом и баранами или свиноводом и свиньями. Ведь нельзя считать таковыми примитивный уход за скотиной и желание человека поскорее увидеть паровое мясо у себя на обеденном столе. В случае с динозаврами ситуация оказывается еще проще, насколько проще она во взаимоотношениях охотника и жертвы. В этом случае даже не требуется длительного и трудоемкого ухода за бедными животными. Их просто убивают там, где они обитают. Читатель уже, наверное, догадался, что новая гипотеза гибели динозавров автора исходит из предположения о том, что динозавров истребили люди будущего в своих гастрономических целях. Возможно, кому-то это предположение покажется чрезмерно сумасшедшим или фантастическим. Но, на взгляд автора, оно не более фантастично, чем имевшие место в прошлом фауны Земли факты исчезновения мамонтов в конце последнего ледникового периода или американских бизонов в новое время. Разница в специфике исчезновения американских бизонов и динозавров при этом условна. В первом случае технические орудия уничтожения ограничивались железом, порохом и свинцом, во втором к ним добавился дополнительный атрибут – машина времени.

Переходя к аргументации новой гипотезы, учтем криминальную окраску нашей версии исчезновения динозавров. Действительно, в приведенной формулировке она инкриминирует исчезновение динозавров людям будущего, а сам феномен вымирания гигант-

ских рептилий представляет в виде грандиозного преступления против живой природы, совершенный человечеством в Мезозойской эре. С учетом этих обстоятельств доказательную базу будем строить по схеме принятой в криминалистике, когда последовательно устанавливаются ответы на вопросы относительно места, времени и средства преступления, его возможных мотивов и производится поиск вещественных доказательств.

Место, время и средства совершения преступления. Ответы на первые два вопроса давно известны. Место преступления – Земля. Время преступления – Мезозойская эра, меловый период, что-то около 70 – 110 миллионов лет назад. К сожалению, более точно дату установить не удалось, так как судебные эксперты не смогли вовремя прибыть на место происшествия. Средства преступления – машина времени, огнестрельное и лазерное оружие, а также нервнопаралитические вещества. Убойные возможности орудий уничтожения хорошо известны летающим, бегающим, ползающим и плавающим тварям животного мира. Ворона и та за километр облетает «человека с ружьем», даже если у него в руках обыкновенная палка. Такова сила инстинкта сохранения, привитая человеком своим меньшим братьям. Технические возможности машин времени пока неизвестны. Их просто-напросто нет, как нет и принципов возможной реализации этих фантастических изобретений. Это не мешает, однако, футурологам предсказывать их создание к концу XXI века. У нас нет никаких оснований ставить под сомнение прогнозы футурологов по трем причинам.

Во-первых, среди них немало прозорливых людей и больших ученых, таких как Артур Кларк, Айзек Азимов, Станислав Лем, Александр Беляев и Иван Ефремов.

Во-вторых, исторический опыт человечества показывает, что все без исключения научные и технические фантазии человечества сбываются. Примеров тому множество: телевидение, радиосвязь, атомное оружие, космические полеты, роботы, искусственный интеллект, пересадка органов, воздействие на психику, управление погодой и т.п.

В третьих, имеются многочисленные косвенные свидетельства пребывания людей будущего в прошлом и настоящем Земли, что возможно только при использовании людьми будущего машин времени.

Мотивы преступления. По мнению автора, их три: видовой, экономический и социальный. Первый мотив предопределяется самим естественным ходом биологической эволюции Земли. Динозавры являлись в Мезозое доминирующим видом животных, пришедшим на смену беспозвоночных и обладающих большими возможностями для дальнейшего развития. Продление эпохи их царствования за пределы Мезозоя могло до неузнаваемости изменить черты Кайнозоя. В частности, затормозить эволюцию млекопитающих и восшествие на эволюционный престол человека. Искусственное уменьшение численности популяции динозавров, напротив, должно было привести к сужению экологической ниши пре-

смыкающихся и освобождению места на эволюционной лестнице для млекопитающих. Любая вакансия, даже не объявленная в газете, быстро замещается. Причем замещение идет тем быстрее, чем быстрее образуется вакансия. Таким образом, в силу эволюционных причин человечество кровно заинтересовано в устранении динозавров с эволюционной арены. А от этой заинтересованности до продуманного предприятия один шаг по времени в прошлое.

Как известно, успех того или иного проекта или предприятия в значительной степени определяется экономическими факторами. Колумбу вряд ли удалось убедить испанского монарха организовать морскую экспедицию на поиски нового пути в Индию, не прельсти он его образом Золотого тельца. Какие же экономические выгоды может обещать человечеству будущего кампания по массовому промыслу динозавров? Чтобы ответить на этот вопрос, приведем некоторые цифры. Согласно палеонтологическим исследованиям, средний по размерам динозавр весил около 3 тонн, примерно столько, сколько весят десять бычков, беззаботно нагуливающих свой вес на пастбище и не знающих, какая судьба ждет их впереди. Другими словами, один средний динозавр был равноценен небольшому фермерскому рогатому стаду, находящемуся на естественном выпасе. Вот вам и экономические основы промысла динозавров. Богатая флора Мезозоя позволяла безголодно сосуществовать почти 100 миллионам особей массивных динозавров. Сто миллионов динозавров Мезозоя были равноценны миллиардному стаду крупного рогатого скота. А это сотни миллионов тонн высококачественного и деликатесного мяса, шашлыки из стегидозавра, жаркое их бронтозавра, чахохбили из крылышек молодого птеродактиля, ихтиозавр заливной, археоптерикс-табака, грудинка игуаподона под соусом борделез, рамфор с ананасом по-китайски и сотни других изысканных блюд. Это, наконец, разрешение острейшей проблемы белкового голодания человечества, проблемы, которая уже сейчас мертвой хваткой держит за горло сотни миллионов людей на земном шаре, и которая, возможно, еще более обострится в будущем вследствие глобальных изменений климата и экологического равновесия. Обретение человечеством власти над временем позволит ему в значительной степени разрешить продовольственную проблему за счет альтернативных сырьевых источников биосферы прошлого. Для этого достаточно будет наладить эффективный промысел наиболее ценных и производительных пород животных Мезозоя и транспортировку этих даров природы в будущее. Выбор динозавров в качестве объектов промышленного сафари может наиболее полно удовлетворить потребности человека в белковой пище. И, кроме того, как это отмечалось выше, положительно отразится на темпах эволюции млекопитающих.

Социальный мотив промысла динозавров связан с организацией досуга в будущем. Наша планета уже сейчас не в состоянии обеспечить всех желающих полноценным отдыхом, наполненным гармоничным единением с Природой. Достаточно вспомнить оскверненные человеческим присутствием берега наших южных курортов и пригородные зоны отдыха. Дальнейший рост населения Земли приведет к тому, что на нашей планете не останется ни одного девственного уголка с нетронутой фауной и флорой. Канут в лету захватывающие дух встречи с уникальными представителями животного и растительного миров. Отдых лишится главного: интриги, неожиданности, эмоциональной встряски, возможности самоутвердиться. Без всего этого отдых лишится праздничной атмосферы, станет заурядным продолжением будней. Каким же образом люди будущего смогут вернуть для себя утраченные возможности душевного раскрепощения и физического возрождения. У них будут только два альтернативных решения данной проблемы. Одна из них - необъятный космос, другая – далекое прошлое Земли. По понятным причинам второе решение для многих людей окажется привлекательнее. Ведь развлечения будут предоставляться фактически на дому с сохранением привычного комфорта и сервиса. А какие возможности откроют перед туристами путешествия в прошлое!? Хемингуэю и не снились подобные страсти. Ночная охота на Тираннозавра в свете прожекторов, воздушные поединки с птеродактилями на орнитолетах, гонки на бронтозаврах по прериям Пангеи. Сильные и незабываемые чувства и ощущения. Неповторимые мгновения собственного величия и брэнности. Исполнение желаний и утоление тайных инстинктов. Полнокровный отдых гордых и мужественных людей. Вне сомнений, Мезозой – лучшее место отдыха на Земле для настоящих мужчин и женщин, предпочитающих погорячее, а охота на динозавров – лучшее средство от ностальгии и опустошенности.

Вещественные доказательства промыслового истребления динозавров. Палеонтологи давно обратили внимание на следующие отличительные особенности природных захоронений динозавров. Как правило, останки гигантских рептилий находятся в больших скоплениях – кладбищах. Взаимное расположение отдельных частей останков зачастую указывает на наличие агоний и судорог у умирающих животных. Немногочисленные, но исключительно важные для установления истины факты. Могут ли они быть объяснены естественными причинами? Да, могут. Но для этого придется предположить, что гигантские рептилии приняли с пищей значительную дозу отравы, например, алколоидов, содержащихся в покрытосемянных растениях, а затем, предчувствуя свою близкую смерть, самоходом направились на семейное кладбище, чтобы встретить последний час у останков своих предков. Не правда ли, душещипательная картина маслом. Убедительно ли она звучит? Думаю, что не очень. Ведь динозавры могли кормиться на значительном расстоя-

нии от своих кладбищ. Все проясняется, если исходить из гипотезы промыслового истребления динозавров людьми будущего. В этом случае массовое захоронение – это место расположения пунктов первичной обработки убитых животных, мясокомбинатов Мезозоя, а судороги и агонии животных, выявленные палеонтологами, не что иное, как результаты разделки туш. Отсутствие следов механической разделки животных на окаменелых останках: распиленных и разрубленных костей есть не что иное, как свидетельство совершенной технологии переработки плоти динозавров у людей будущего.

Заключительная ремарка. Отличительной особенностью новой гипотезы вымирания динозавров является ее непротиворечивость. Все явления, так или иначе связанные с исчезновением динозавров, находят в рамках данной гипотезы последовательное и логичное объяснение. Даже селективный характер вымирания, эта ахиллесова пята традиционных гипотез, находит свое простое и естественное объяснение. Как показано выше, исчезновение динозавров и сохранение реликтовых рептилий обусловлены конкурентными и экономическими причинами. Конечно, новая гипотеза может вызвать определенные сомнения и возражения из-за психологических трудностей восприятия путешествий во времени. Действительно, такие путешествия допускают парадоксы, в которых, на первый взгляд, нарушаются причинно-следственные связи. Нетрудно придумать ситуацию, в которой сын, оказавшись в далеком прошлом, случайно или намеренно губит своего отца до момента своего зачатия. Классической эдиповой проблеме отцов и детей далеко до таких коллизий! При желании число таких примеров нарушения причинно-следственных отношений можно неограниченно умножить. И каждый из них будет говорить в пользу того, что путешествие во времени невозможно в силу фундаментальности взаимоотношений причина – следствие в мире физических тел, а потому гипотеза истребления динозавров людьми будущего несостоятельна. Так что же, автор сам выносит приговор своему детищу и топит его в купели, не дав увидеть свет? Ни в коем случае! Парадоксы с нарушением причинно-следственных связей, по мнению автора, возникают только при необоснованном переносе наших обиходных представлений и понятий о локальных свойствах времени на пространственно-временной континуум в целом. Квантовая механика давно дала примеры ограниченности наших представлений о свойствах пространства-времени. Принцип неопределенности Гейзенберга, являющийся одним из основных принципов квантовой теории, гласит: нельзя одновременно измерить со сколь угодно большой точностью импульс и координату тела, его энергию и временной интервал. В частности, из этого принципа следует, что при измерении интервала времени с очень малой погрешностью неопределенность определения величины энергии становится очень большой. Другими словами, необходимы все большие затраты энергии для измерения все меньших интервалов времени. Автор

берет на себя смелость высказать предположение, что в процессах, связанных с перемещением по времени будет иметь место принцип в чем-то аналогичный принципу Гейзенберга. В соответствии с этим принципом практически невозможны путешествия во времени на короткие маршруты, так как для их реализации потребуются исключительно большие энергии. В то же время не энергоемкими окажутся поездки в прошлое и будущее на дальние маршруты. Действие подобного принципа снимает все ограничения причинно-следственных связей на путешествия по времени. Теперь сын не сможет погубить отца до своего рождения, так для совершения этого трагического акта ему потребуется колоссальная энергия. Случайное же умерщвление своего далекого прапра...прадедушки ему ничем не грозит, так как нельзя наверняка утверждать, что, загубленный человек действительно был его прапра...прадедушкой. Нет на земле ни одного человека, который мог бы восстановить свою генеалогию на сто поколений в прошлое. Таким образом, имеется вполне определенные предпосылки для устранения логических и физических парадоксов, порождаемых возможным путешествием по времени.

Итак, гипотеза изложена, аргументы в ее пользу приведены. Настала пора публичного научного обсуждения. Слово за вами, уважаемые читатели. Теперь от вас зависит судьба новой гипотезы вымирания динозавров. Примите ли вы ее, согласившись с приведенными доводами, или отвергните, усомнившись в аргументах автора, покажет время. Автору остается только надеяться, что представленная гипотеза хотя бы оживит интерес к одной из самых загадочных мистерий прошлого Земли.